

JUNI 2020

RONDE VERGADERING 2 JUNI

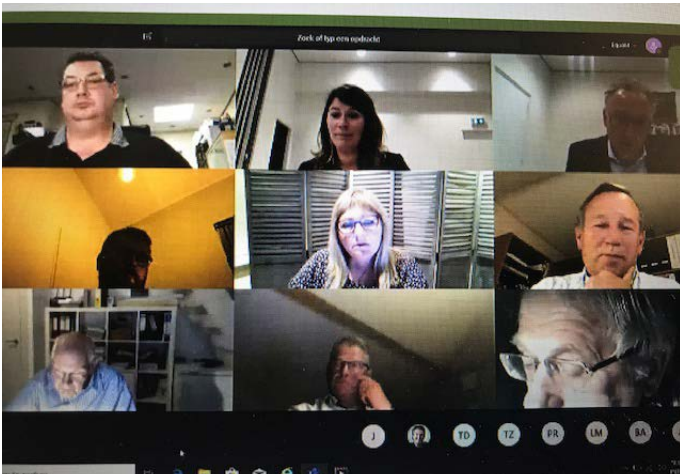
De ronde van 2 juni werd waargenomen door Lieke en Jos. Op de agenda stonden de onderwerpen: 'Extra teeltondersteunende voorzieningen Rucphenseweg 48', 'Integraal Beheerplan Openbare Ruimte 2020-2024', 'Vaststellen Water en Rioleringsplan 2021-2025' en 'Bestemmingsplan Tuinderij (Prinsenstraat) fase 2'. Over het eerste agendapunt waren wij van ONPL erg positief, net als alle andere fracties. Ook over het integraal beheerplan openbare ruimte waren we positief. We zijn blij met het ambitieniveau vooruitstrevend en spraken uit dat we graag zouden zien dat eerst de achterstanden in de openbare ruimte worden weggewerkt en dat er daarna aan de slag gegaan kan worden met de rest. In verband met de zwaarte van het onderwerp werd het onderwerp met debat naar de raad geleid. Ook bij het Water- en Rioleringsplan was dit het geval. Tevens wilden wij van ONPL op dat punt ook nog met een motie komen m.b.t. het afkoppelen van hemelwaterafvoer van de riolering (zie 'Raadsvergadering 9 juni'). Het agendapunt 'Bestemmingsplan Tuinderij (Prinsenstraat) fase 2' leverde de nodige discussie op. Het was immers al de tweede keer dat dit punt op de ronde stond en dat was niet voor niets. Over de inhoud van het plan was iedereen erg positief. Echter over de participatie en communicatie waren verschillende partijen, waaronder ONPL, minder te spreken. Door het punt nogmaals te agenderen, kregen de indieners van de zienswijzen meer tijd en kans om in te spreken en kregen wij als raadsleden de kans om bij de indieners langs te gaan en eens te bekijken waarop, en vooral waarom, zij precies bezwaar maken. Dit hebben we dan ook gedaan, door langs te gaan bij de bewoners van Veldstraat 18 en 18a. Hier zagen wij dat de twee woningen naast en achter hun perceel, waarop zij bezwaar maken, inderdaad heel onlogisch ingetekend zijn. Ze geven namelijk de nodige overlast bij deze bewoners. Om die reden pleitten wij ervoor om deze twee woningen, met een nokhoogte van 7,7 meter, uit het plan te halen, of maximaal 4 meter hoog te bouwen. Vanwege de discussie die dit punt teweeg bracht, ging het punt met debat naar de raad.

RAADSVERGADERING 9 JUNI

De raadsvergadering van 9 juni had een volle agenda. De agendapunten 'Plan van aanpak bestuursopdracht bedrijventerreinen', 'Regionale nota integraal Armoede- en schuldenbeleid', 'Vervangen burgerzakenapplicatie' en 'Extra teeltondersteunende voorzieningen Rucphenseweg 48' werden zonder debat behandeld en aangenomen. De punten '1e bestuursrapportage 2020' en 'Motie Vreemd aan de Orde van de Dag financiën sociaal domein voor de ALV van de VNG' konden na kort debat unaniem positief worden aangenomen. Bij het punt 'Bestemmingsplan Tuinderij (Prinsenstraat) fase 2' diende ONPL, samen met de partijen: Dorpsbelangen, CDA en VVD, een amendement in, welke ervoor zorgde dat de woningen achter en naast het perceel van Veldstraat 18 en 18a weggehaald zouden worden uit fase 2. In fase 3 kan er opnieuw gekeken worden naar de inrichting van de percelen. We hopen hiermee dat de projectontwikkelaar, samen met de bewoners en de gemeente een passende oplossing vindt, die acceptabel is voor de bewoners. Lokaal Perspectief diende een amendement in waarbij woningbouw achter en naast die percelen compleet uitgesloten werd in de toekomst. Voor ONPL was dit nog te vroeg, maar mochten er weer twee woningen geplaatst worden van 7,7 meter hoog, sluiten wij een dergelijk amendement niet uit. We blijven namelijk van mening dat twee woningen van 7,7 meter hoog geen optie is. Het amendement wat wij samen met Dorpsbelangen, VVD en CDA indienden, werd unaniem aangenomen. Het amendement van Lokaal perspectief haalde het niet. Uiteindelijk kon het plan, zonder de twee woningen achter en naast het perceel van Veldstraat 18 en 18a, unaniem positief worden aangenomen.

Bij het agendapunt 'Integraal Beheerplan Openbare Ruimte 2020 - 2024' zorgde vooral het amendement van Dorpsbelangen, D66 en Lokaal Perspectief voor discussie. Met het amendement wilden deze partijen ecologisch bermbeheer waar mogelijk realiseren. ONPL is hier zeker geen voorstander van, omdat dit overlast in de vorm van onkruid kan opleveren voor onze agrarische ondernemers. Agrarische ondernemers beschikken vandaag de dag niet meer over de hoeveel chemische middelen om dit te kunnen bestrijden en dus kost het hen extra werk of personeel. Om die reden stemden wij tegen dit amendement. Het amendement werd uiteindelijk met 14 stemmen voor en 5 stemmen tegen toch aangenomen. Omdat een amendement het plan wijzigt/aanpast, konden wij daarom ook niet instemmen met het plan zoals het er lag. Het plan werd uiteindelijk wel aangenomen.

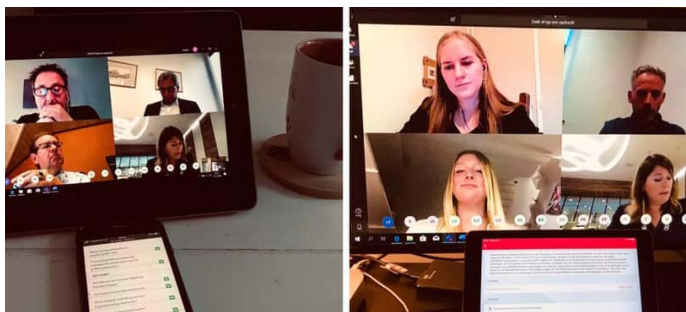
In de ronde kondigde ONPL al aan op het punt 'Vaststellen Water en Rioleringsplan 2021-2025' met een motie te komen, m.b.t. het afkoppelen van hemelwaterafvoer van de riolering. Dit hebben we dan ook gedaan. Samen met Dorpsbelangen, D66, CDA en Lokaal Perspectief, dienden wij deze motie in. Met deze motie spraken we de wens uit om regenwater, zowel door ondernemers als door particulieren, op te vangen, om zo het watertekort tegen te gaan. Onze ondernemers doen al ontzettend veel wat betreft het opvangen van regenwater en het zuinig omgaan daarmee, maar op o.a. particulier gebied kan er wat ons betreft nog veel meer gestimuleerd worden.



> De afgelopen tijd werd er veel online vergaderd.

Daarnaast sprak de motie de wens uit om waar mogelijk, op zowel privaat als openbaar terrein, groen voor grijs te realiseren, omdat ook dit ten goede komt aan het tegengaan van het watertekort. De motie werd met 17 stemmen voor en 2 stemmen tegen aangenomen. Het plan zelf kon unaniem positief worden aangenomen.

Ten slotte stond het punt 'Gemeentelijk Verkeer- en Vervoerplan 2020 - 2030' op de agenda. ONPL is blij dat dit plan er ligt en hoopt dat er snel mee aan de slag gegaan wordt. Dit geldt wat ons betreft met name voor (het onderzoeken van) de zuidelijke verkeersontsluiting. In dit plan stemden we in met het kennismaken van €19 miljoen, dat nodig is voor de uitvoering van het totale GVVP. In eerste instantie was ONPL bang dat deze kosten hiermee voor de komende tien jaar vast zouden liggen. Echter ontkrachtte de wethouder deze gedachte, omdat we er alleen kennis van zouden nemen en het nog alle kanten op kon. Om die reden stemden ONPL niet in met het amendement van Lokaal Perspectief, waarmee zij dat beslispunt uit het plan wilden halen. Het amendement haalde het niet en het plan werd uiteindelijk aangenomen.



RONDE VERGADERING 16 JUNI

Op 16 juni vond een extra rondevergadering plaats. Deze werd waargenomen door Ellie en Lieke. Op de agenda stonden de punten: 'De Zundertse aanpak effecten Covid-19', 'Eerste wijziging APV gemeente Zundert 2020', 'Vaststelling bestemmingsplan Kleine Heistraat 1 en 1a en Bloemstraat 1 te Wernhout' en 'Vaststelling bestemmingsplan Kraaiheuvelstraat 1, Eendenkooistraat 2a en Kraaivenstraat 1 te Achtmaal'. Alle onderwerpen, behalve 'De Zundertse aanpak effecten Covid-19', konden met positief advies, en dus zonder debat naar de raad. Het punt 'De Zundertse aanpak effecten Covid-19' ging met debat naar de raad.

RONDE VERGADERING 23 JUNI

Tijdens de ronde van 23 juni, welke werd waargenomen door Ellie en Jos, stonden er maar liefst 12 onderwerpen op de agenda van de Verbonden Partijen. Daarnaast werd deze avond ook de jaarrekening 2019 van gemeente Zundert besproken. De onderwerpen 'Jaarrekening 2019 Gemeente Zundert' en 'Beleidsbegroting 2021 en jaarrekening 2019 GGD West-Brabant' zijn met debat naar de raad gegaan. De andere punten kregen positief advies en gingen dus zonder debat naar de raad. Alle onderwerpen vind je via deze [link](#).

RONDE VERGADERING 30 JUNI

Tijdens de ronde vergadering van 30 juni werd de Visie Zonne-energie besproken. De doelstelling van de Regionale Energiestrategie West-Brabant is dat gemeente Zundert in 2030 een bijdrage van 29 MW levert aan het aandeel duurzame energie in de regio. Dit kan opgewekt worden door bijvoorbeeld zonnepanelen of zonneparken. ONPL pleitte ervoor om eerst zon op daken en zonneparken op onvruchtbare gronden te realiseren, voor er werd gekeken om andere gronden beschikbaar te stellen voor zonneparken. Wat ons betreft is vruchtbare grond gebruiken voor een zonnepark namelijk geen optie en met het aantal oppervlak aan daken en onvruchtbare gronden in onze gemeente ook overbodig. In het voorstel stond ook dat er voor een ruimtelijk initiatief voor de ontwikkeling van zonne-energie (tot 10 hectare) geen verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad is vereist. Wij, en vele andere partijen, vonden 10 hectare (en minder) een te groot oppervlak om geen verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad te hoeven hebben. Om die reden heeft de wethouder dit punt uit het voorstel verwijderd. Ieder ruimtelijk initiatief voor de ontwikkeling van zonne-energie zal dus voortaan door de raad komen. Het agendapunt ging met debat naar de raad.

RAADSBIJEENKOMST 30 JUNI

Na afloop van de korte ronde vergadering op 30 juni vond een raadsbijeenkomst plaats m.b.t. de zomernota. Tijdens deze vergadering werd teruggeblikt op de raadsbijeenkomst van 20 mei jl. waarin we de algemene beschouwingen van alle partijen bespraken. Deze avond waren alle prioriteiten en ideeën (voor bijvoorbeeld de bestuursopdrachten) van de partijen samengevat in een presentatie.

KENNISMAKING GEMEENTESecretaris

Op maandagavond 29 juni hebben onze fractieleden Ellie, Lieke en Jos kennisgemaakt met de nieuwe gemeentesecretaris Freek Compagne. Freek nam op 1 april 2020 het stokje over van oud-gemeentesecretaris Guus Broos. Het was fijn om als raadsleden kennis te maken met Freek.

RONDE VERGADERING 24 JUNI

De ronde van 24 juni, waargenomen door Ellie en Lieke, stond geheel in het teken van het onderwijs. De punten 'Uitwerking model innovatieve financiering onderwijshuisvesting', 'Kredietvotering uitbreiding IKC De Plaetse te Rijsbergen' en 'Voorstel nieuwbouw IKC Klein Zundert' konden zonder debat naar de raad. De uitbreiding van het IKC De Plaetse in Rijsbergen en de nieuwbouw IKC Klein Zundert is hard nodig, dus alle partijen waren hier positief over. Ook waren alle partijen het erover eens dat ook Zundert toe is aan nieuw IKC. Echter werd er bij het agendapunt 'Voorstel locatie IKC Zundert' nog wel flink gediscussieerd over op welke locatie dat IKC moet komen. OPZ en Lokaal Perspectief zijn van mening dat er één IKC moet komen, op twee plekken: de Zonnehoeve en de St. Annaschool. VVD, CDA en Dorpsbelangen willen één IKC op

locatie de Zonnebloem. D66 en wij van ONPL willen één IKC op locatie Onder de Mast. Hiermee sluiten wij aan op de mening van het SPOZ: zij willen namelijk ook één IKC op locatie Onder de Mast. Het SPOZ heeft onderzoek gedaan naar wat de beste locatie is volgens hen, volgens Kober, volgens hun teams en volgens de ouders van hun leerlingen. Daarnaast heeft het SPOZ ook een stedenbouwkundige in de arm genomen. Uit dit brede onderzoek bleek dat locatie Onder de Mast de meest geschikte en gewilde locatie is voor het nieuwe IKC. Onder andere omdat 94% van de leerlingen van de St. Annaschool en De Zonnebloem binnen een straal van 1 kilometer woont van locatie Onder de Mast. Deze locatie is dus het meest centraal gelegen. Daarnaast heeft deze locatie veel meer oppervlak beschikbaar dan bijvoorbeeld locatie De Zonnebloem. Met deze, en meerdere, sterke argumenten, welke voortkomen uit gedegen onderzoek, vindt ONPL het het meest democratisch, en vanzelfsprekend, dat wij pleiten voor locatie Onder de Mast. Wij begrijpen dan ook niet dat VVD, CDA en Dorpsbelangen zijn gegaan voor locatie de Zonnebloem en dat het college deze locatie zelfs voorstelt. Omdat de partijen zo van mening verschillen, ging dit onderwerp met debat naar de raad.

RAADSVERGADERING 7 JULI

Tijdens de raad van 7 juli stonden een hele hoop onderwerpen op de agenda. Maar liefst 15 onderwerpen waren hamerpunten en 9 punten stonden geagendeerd met debat. Eén daarvan was de 'Voorstel locatiekeuze IKC Zundert'. Helaas is er, onoverwogen, gekozen voor locatie de Zonnebloem om hier het Zundertse IKC te bouwen. Dit terwijl er gedegen, recent en breedgedragen onderzoek lag van het SPOZ (waarin zij een stedenbouwkundige, haar teams, ouders, medezeggenschapsraden en Kober meenam), waaruit bleek dat locatie Onder de Mast het meest geschikt is voor ons Zundertse IKC. Jammer genoeg is dit onderzoek en deze argumentatie niet gevolgd door het college en de 'coalitiepartijen' en is er alsnog gekozen voor locatie de Zonnebloem. We begrijpen deze keuze totaal niet en voor ons (en vele andere (politieke) partijen) is deze keuze ook onvoldoende onderbouwd. Maar helaas gaat het in de politiek soms zo..

Een ander punt op de agenda was 'Inrichten Noodfonds opvangen effecten Coronacrisis' (De Zundertse aanpak effecten Covid-19). Wij zijn erg blij met dit noodfonds en waren dus positief over dit punt. Echter dienden we nog wel een motie in,

welke verzocht om de gemeentelijke heffingen (zoals OZB en rioolheffing) van niet professionele verenigingen (denk aan de voetbalverenigingen, corsobuurtchap, etc.) kwijt te schelden en op te vangen met dit noodfonds. Deze verenigingen hebben een flinke klap gehad door het virus en op deze manier wilden wij ze helpen. Helaas werd deze motie niet aangenomen. De wethouder heeft wel toegezegd dat ook deze niet professionele verenigingen beroep mogen doen op dit noodfonds. Hij kon echter niet garanderen dat dan ook elke niet professionele vereniging ook daadwerkelijk hulp krijgt. Vandaar dus ook onze motie. Het agendapunt werd wel positief aangenomen.

Deze avond dienden we tevens twee moties 'Vreemd aan de orde van de dag' mee in. De ene motie sprak de wens uit om mee te denken en positief te staan tegenover aanvragen voor kleinschalige evenementen van (horeca)ondernemers. Dit omdat veel (horeca)ondernemers een lange tijd stil hebben moeten zitten vanwege het coronavirus en hierdoor inkomsten misliepen. Daarnaast moeten zij zich aan de 1,5 meter maatregel houden, waardoor hun winkel, restaurant, terras of café nu amper gevuld mag worden. Door met hen mee te denken, door bijvoorbeeld de straat af te zetten voor een paar uurtjes in het weekend, kunnen zij hopelijk hun schade terugverdienen. De tweede motie 'Vreemd aan de orde van de dag' had betrekking op de herverdeling gemeentefonds. Deze herverdeling kan namelijk erg nadelig uitpakken voor plattelandsgemeenten. Met deze motie ondersteunen we het college voor een lobby bij het Rijk om de bijdrage voor plattelandsgemeenten te verhogen. Beide moties werden aangenomen.

Ten slotte konden de onderwerpen 'Jaarrekening 2019 Gemeente Zundert', 'Visie Zonne-energie', 'Uitwerking model innovatieve financiering onderwijshuisvesting' en 'Beleidsbegroting 2021 en jaarrekening 2019 GGD WestBrabant' ook positief worden aangenomen. Alle stukken, moties en amendementen vind je via deze [link](#).

ZOMERRECES

Na de raadsvergadering van 7 juli is ons zomerreces ingegaan. De eerstvolgende vergaderingen vinden plaats eind augustus/begin september. In de maanden juli en augustus zullen er dus geen nieuwsbrieven geschreven worden. We wensen jullie een fijne, veilige en gezonde zomer!

