

FEBRUARI 2022

RONDE 1 FEBRUARI

De [ronde van 1 februari](#) werd waargenomen door Lieke en Johan. Het eerste inhoudelijke agendapunt was 'Visie en voorkeursscenario herontwikkeling de Schroef'. Zoals de titel al zegt, werd bij dit punt de visie en het voorkeursscenario voor de herontwikkeling van CC De Schroef voorgelegd. Er lag een mooie visie voor, waarin onder andere stond: "...Een voor iedereen uitnodigend, toegankelijk en dynamisch centrum waar mensen werken, leren en recreëren, ontmoeten, ontspannen en/of hulp vinden...". Dit is precies wat ONPL voor ogen had bij de herontwikkeling van dit gebouw en daarom waren wij erg tevreden over de visie. Als voorkeursscenario legde de werkgroep, die aangesteld is voor deze herontwikkeling, het scenario Maatschappelijk Ondernemen+ voor. Dit was van alle vier de scenario's die uitgewerkt waren het meest gunstige scenario. Ook hier kon ONPL zich dus in vinden. Wel lieten we ons uit over het feit dat de kosten waren gebaseerd op prijspeil 2021. Met de hard stijgende (bouw)prijzen vonden wij dit niet realistisch. Daarnaast hebben we nadrukkelijk gevraagd of de aanbesteding van dit project door een Zundertse ondernemer opgepakt kan worden. Omdat niet alle partijen positief waren en omdat dit onderwerp zo belangrijk is, ging dit punt met debat naar de raad. Na dit punt volgden de agendapunten 'Bestedingsvoorstel investeringskrediet verduurzamen sportaccommodaties' en '2e begrotingswijziging 2022 GGD West-Brabant'. Na kort de debat konden deze beide punten zonder debat naar de raad.

RONDE 2 FEBRUARI

Ellie en Roy namen de [ronde van 2 februari](#) waar. Tijdens die avond sprak Marc Ladders in op het agendapunt 'Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Oude Lentsebaan en Lentsebaan te Wernhout'. Dit punt ging namelijk over zijn bedrijf. Na zijn inspraak vertelde ONPL over hoe relatief vlot zijn proces is verlopen en riep ONPL het college en de ambtelijke organisatie op om dit snelle proces ook bij andere initiatieven en wijzigingen in bestemmingsplannen te hanteren. De avond vervolgde gelijk met dit agendapunt. Iedereen was direct positief, behalve Dorpsbelangen. Het punt ging dus met debat naar de raad. Hierna volgde het agendapunt 'Derde wijziging Algemene plaatselijke verordening gemeente Zundert 2020'. Dit agendapunt had maar één termijn nodig en kon direct zonder debat naar de raad. De avond vervolgde met het punt 'Vaststelling bestemmingsplan Nelleveldstraat 1a Rijsbergen'. Dit punt zorgde voor meer debat. Hoewel ONPL blij was dat er voor deze ondernemer perspectief kwam, baarden andere partijen zich zorgen over het bouwvolume van 1500m³. Zij waren bang dat met het toestaan van dit plan, we als gemeente precedentwerking op zouden wekken. ONPL is hier niet zo bang voor en is blij dat er eindelijk een oplossing ligt voor deze ondernemer. Vanwege de discussie ging het punt met debat naar de raad. Het laatste punt op de agenda was 'Actualisatie bebouwde komgrenzen Wegenverkeerswet 1994 en Wet natuurbescherming'. ONPL was positief over dit voorstel, maar dat waren niet alle partijen direct. D66 en Dorpsbelangen maakten zich bijvoorbeeld zorgen over de bescherming van houtopstanden die na dit besluit binnen de bebouwde kom vallen en daardoor niet meer beschermd zijn. Dit punt ging dus met debat naar de raad.

RONDE 8 FEBRUARI

Deze maand stond er een [extra ronde vergadering](#) gepland. Deze werd waargenomen door Jos en Guido. Als eerste stond het onderwerp 'Strategienotitie Bedrijventerreinen Zundert 2022-2024' op de agenda. Hierbij gaf ONPL aan het een goed idee om te kiezen voor een gefaseerde aanpak. Ook vroeg ONPL bij dit punt nogmaals aanpak voor de Zuidelijke Verkeersontsluiting. Deze is van groot belang voor de ontsluiting van bedrijventerrein Beekzicht en daarnaast neemt het de druk (van vrachtverkeer) in andere straten van Zundert af. Buiten die doorn is ons oog, kon ONPL wel positief advies geven. Niet iedere partij kon dat en dus ging het agendapunt met debat naar de raad. Na dit punt volgden de punten 'Aanbesteden accountantscontrole 2022 - 2025', 'Aanbevelingen onderzoek rekenkamercommissie naar ontwikkeling overhead' en 'Treasurystatuut 2022 Gemeente Zundert'. Al deze punten konden na een korte discussie zonder debat naar de raad.

ONS WEST BRABANT

Woensdagavond 9 februari mocht Lieke pitchen bij Ons West Brabant. Iedere lijsttrekker in Zundert mag een 30-seconden pitch opnemen bij deze lokale omroep, welke een paar weken voorafgaand aan de verkiezingen uitgezonden zullen worden op tv en social media. Ellie ging gezellig met Lieke mee, de pitch stond er binnen vijf minuten op en dus waren de dames ook zo weer klaar.



> Lieke tijdens haar pitch bij Ons West Brabant.

BIJEENKOMST LIJSTTREKKERS IN 'T RIJSERF

Een tijdje geleden werden de lijsttrekkers van gemeente Zundert uitgenodigd door Jack Roelands, voorzitter van de cliëntenraad van Avoord ('t Rijserf en De Willaert). Hij nodigde ons uit voor een bijeenkomst op 21 februari om te praten over het ouderenbeleid. Alle lijsttrekkers waren aanwezig en reageerde op stellingen als 'Elke wijk of kern in de gemeente Zundert dient een eigen gemeenschappelijke woonzorgvoorziening voor ouderen te hebben zodat mensen in hun eigen wijk of kern kunnen blijven wonen' en meer. Vanuit ONPL sloot lijsttrekker Lieke ook aan.

PLAKKEN EN PLAATSEN VERKIEZINGSBORDEN

Misschien heb je ze al zien staan: de verkiezingsborden van ONPL. Maandagavond 21 februari hebben een aantal fanatiekelingen de borden geplakt en vervolgens heeft een aantal leden ze

FEBRUARI 2022

geplaatst op 25 en 26 februari. Bedankt iedereen die geholpen heeft! Mocht jij ook graag een poster van (één van) onze leden voor je raam hangen of in je tuin zetten? Neem dan contact op met info@onplzundert.com.



> Onze toppers die borden aan het plakken zijn.

RAADSVERGADERING

Tijdens deze [raadsvergadering](#) was Lieke verhinderd, maar Ellie en Jos konden gelukkig gewoon deelnemen. Het eerste inhoudelijke punt op de agenda was het punt 'visie en voorkeursscenario herontwikkeling de Schroef'. ONPL was tijdens de ronde al voorstander van dit plan, net als eigenlijk alle andere partijen behalve Lokaal Perspectief en OPZ. Zij vonden dit plan liever overlaten aan de nieuwe raad en vonden dit plan niet integraal genoeg. ONPL vindt het overdragen aan de nieuwe raad zonde van de tijd, want Zundert wacht al lang op een nieuw dorpshuis. Het punt werd uiteindelijk met een meerderheid aangenomen. Hierna volgde het onderwerp 'Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Oude Lentsebaan en Lentsebaan te Wernhout'. ONPL vindt dit een prachtig plan en een mooi voorbeeld van hoe een project goed kan verlopen. Wel hebben we expliciet benoemd dat we vinden dat een ondernemer niet per se een tegenprestatie zou moeten leveren als deze wil ontwikkelen. Wat ONPL wordt daar nog te snel vanuit gegaan. Het voorstel werd unaniem aangenomen.

Na dit punt was het punt 'Vaststelling bestemmingsplan Nelleveldstraat 1a Rijsbergen' aan de beurt. Zoals al verteld bij de ronde van 2 februari was ONPL erg blij dat deze ondernemer geholpen kon worden, maar baarden andere partijen zich zorgen over het bouwvolume van 1500m³. In de tussentijd kwam Dorpsbelangen dus met [een amendement](#) om het bouwvolume te verlagen naar 1000m³. Ze hadden zelfs [een amendement 'b'](#) opgesteld. Daarnaast maakten ze [een motie](#) met het verzoek om aan de raad een weloverwogen beleidskader voor te leggen voor de bouw van Ruimte voor Ruimte woningen buiten de kernrandzone en geen Ruimte voor Ruimte plannen in procedure te nemen die afwijken van ons huidige Ruimte voor Ruimte beleid. En ook de VVD maakte [een amendement](#) op om het bouwvolume te verlagen naar 1000m³ en [een motie](#) waarin verzocht werd aan het college om het in 2012 vastgestelde Ruimte voor Ruimte beleid met de gemeenteraad te evalueren, waarna zij de gemeenteraad bij voorkeur nog in

2022 een geactualiseerd beleidskader ter besluitvorming voorleggen. Alhoewel het nu op hoofdlijnen redelijk hetzelfde klinkt, haalde Dorpsbelangen allerlei zaken erbij in de constatering en overwegingen van hun amendement en motie die hier ons inziens niet in hoorden om naar onze mening het voorstel tegen te houden. Inmiddels had de ondernemer zelf al aangegeven wel akkoord te kunnen gaan met een bouwvolume van 1000m³, maar wat ONPL betreft moest het daar dan ook bij blijven en moesten we er niet nog meer zaken bij gaan halen die het moeilijker maken voor onze ondernemers. Om die reden konden wij wél de motie en het amendement van de VVD mee steunen (en mee indienen) en de motie en het amendement van Dorpsbelangen in eerste instantie niet. Uiteindelijk, om de ondernemer toch te kunnen helpen, is amendement B van Dorpsbelangen unaniem aangenomen. ONPL stemde ook voor het amendement van de VVD, maar die haalde het niet. Het voorstel werd unaniem aangenomen en de motie van de Dorpsbelangen haalde ook een meerderheid. ONPL stemde overigens tegen deze motie, in verband met de overwegingen in deze motie. Bij de motie van VVD stemden we wel vóór de motie, maar ook deze werd helaas verworpen.

Na afloop van dit ingewikkelde punt gingen we over naar agendapunt 'Actualisatie bebouwde komgrenzen Wegenverkeerswet 1994 en Wet natuurbescherming'. Ook hierover schreven we al bij het stukje van de ronde van 8 februari. D66 en Dorpsbelangen maakten zich zorgen over de bescherming van houtopstanden die na dit besluit binnen de bebouwde kom vallen en daardoor niet meer beschermd zijn. Ze dienden daarom, samen met OPZ, [een amendement](#) in waarin zij De voorgestelde komgrensactualisatie ingevolge de Wet natuurbescherming en Wegenverkeerswet 1994 gewijzigd vast te stellen zoals aangegeven op tekening ZD21043909 en tekening ZD21043917, met inbegrip van deze wijzigingen:

- De weg de Wildertsedijk inclusief wegberm voor het gedeelte zoals het nu is ingetekend wordt in de bebouwde kom opgenomen;
- De aanliggende percelen van het zwembad en sportpark De Wildert worden buiten de bebouwde kom gelaten.

ONPL zag hier de noodzaak niet van in en daarom stemden wij tegen dit amendement en voor het voorstel. ONPL was overigens de enige partij die tegen het amendement was, waardoor het amendement wel werd aangenomen. Het agendapunt werd unaniem aangenomen.

Ondanks dat de klok al bijna 23.00 uur sloeg, was de avond nog niet afgelopen. Het volgende agendapunt wat aan de beurt was, was het punt 'Strategienotitie Bedrijventerreinen Zundert 2022-2024'. ONPL sprak wederom uit dat een Zuidelijke Verkeersontsluiting hierbij een belangrijk punt van aandacht is voor ons om Beekzicht te ontsluiten. Daarnaast riep ONPL op om, als het gaat om duurzaamheid, ook te kijken naar het hergebruik van vrijkomende warmte, met name op industrieterrein Beekzicht. Het punt werd unaniem positief aangenomen.

Tot slot volgden de punten 'Benoemen commissie voor onderzoek geloofsbrieven' en 'Stichting risicobeheer Veiligheidsregio's'. Deze konden beiden unaniem aangenomen worden.