

## SEPTEMBER 2022

### RAADSUITJE

Op zaterdag 10 september hadden we een leuk, maar vooral ook interessant raadsuitje waarbij de bedrijven Melkveebedrijf Vriends, Containerteelt Elst-Bevers B.V. en aardbeienteler Dictus V.O.F. ons een rondleiding gaven bij hun indrukwekkende bedrijven. In de middag werden we te voet meegenomen door Dorpsraad Wernhout in hun dorp, waarbij ze ons vertelden over mooie ontwikkelingen, maar ook aandachtspunten.

De middag kreeg wel een hele bijzondere wending toen we in het raadshuis kwamen. Hier kreeg ons Ellie Kools een koninklijke onderscheiding voor haar 12 jaar raadslidmaatschap. Maar ook omdat ze jarenlang bestuurslid is geweest van ZLTO Zundert-Rijsbergen, lid was van Dorpsraad Achtmaal en al jarenlang vrijwilligerswerk doet. En wat vooral voor ons bijzonder is: Ellie is al 39 (!) jaar lid van ONPL! Wij zijn ontzettend trots op 'onze' Ellie en feliciteren haar namens de hele partij met dit dik verdiende lintje!

Ad van Exsel van Dorpsbelangen kreeg dezelfde onderscheiding. Van harte gefeliciteerd namens ONPL!



> Ellie met haar lintje. Foto: Charles van Camphenhout

### RONDE 12 SEPTEMBER

Omdat er voor de ronde van 14 september veel sprekers werden verwacht, werd er op 12 september een extra avond georganiseerd speciaal voor alle sprekers. Zo hadden we hier voldoende tijd voor. Je kunt de avond terugluisteren en bekijken via [deze link](#).

### RONDE 13 SEPTEMBER

De [ronde van 13 september](#) werd waargenomen door Jos en Guido. Het eerste punt op de agenda was 'Actualisatie Nota Bodembeheer'. Dit punt kon, net als het punt 'Algemeen delegatiebesluit gemeente Zundert 2022'

wat daarna volgde, zonder debat naar de raad en vergde weinig discussie. Na deze twee punten was het punt '1e bestuursrapportage Belastingssamenwerking West-Brabant' aan de beurt. Hoewel ONPL over het algemeen positief was, viel het ons en de andere partijen wel op dat er wel een flinke extra bijdrage naar de regionale samenwerking moest. Namelijk € 151.000,-. Dit had uiteraard z'n redenen, maar vanwege het hoge bedrag wilden een aantal partijen het punt met debat naar de raad.

De agenda vervolgde met het punt 'Algemene verklaring van geen bedenkingen (ex. artikel 2.27 Wabo)'. Deze is in het leven geroepen, omdat de huidige verklaring van geen bedenkingen door de rechtbank onverbindend verklaard is, omdat hij te ruim is geformuleerd en daarmee in strijd is met de rechtszekerheid. Op 1 januari treedt de Omgevingswet in werking en als overbrugging lag nu deze Algemene verklaring van geen bedenkingen voor. Hoewel sommige partijen vonden dat dit stuk wat concreter moet, is ONPL positief. Het is immers een overbrugging voor een paar maanden en daarbij hebben wij alle vertrouwen in het college. Het punt ging wel met debat naar de raad.

De laatste twee agendapunten, 'Richtlijnen legesverordening 2023 (milieuleges)' en 'Bestemmingsplan Kerkakkerstraat 18a Rijsbergen' konden na kort debat in de ronde ook zonder debat naar de raad.

### RONDE 14 SEPTEMBER

Johan en Anouk waren degenen die de [ronde van 14 september](#) waarnamen. De sprekers voor die ronde waren maandag al geweest en dus kon dat agendapunt overgeslagen worden. Het eerste inhoudelijke punt was de 'Omgevingsvisie Zundert (fase 4)'. ONPL vroeg hierbij aandacht voor de bestemming plattelandswoning. Momenteel worden veel VAB-locaties namelijk omgezet naar een woonbestemming. Dit kan een probleem worden voor bedrijven in het buitengebied. We vroegen ons af of de planologisch figuur van de plattelandswoning dan een oplossing zou kunnen zijn. Ook vroegen we bij dit agendapunt aandacht voor flexibel omgaan met teeltondersteunende voorzieningen, omdat dit een manier is waarop er zuiniger geteeld kan worden, door o.a. zuiniger gebruik van water, een vaak betere kwaliteit van het product en betere arbeidsomstandigheden.

Tenslotte stonden in de Omgevingsvisie pijltjes opgenomen, die zouden verwijzen naar de zoekrichting voor BCT fase 3, terwijl er nog geen sprake is van fase 3 en fase 1 en 2 nog volop in ontwikkeling zijn. Dit leverde onrust op bij de desbetreffende buurt. Dit maakten zij ook kenbaar tijdens de insprekavond op 12 september. In deze ronde werd dan ook breed gesproken over het indienen van een amendement in de raad die zou

## SEPTEMBER 2022

verzoeken de pijltjes en alle verwijzingen naar BCT fase 3 te verwijderen.

Na de omgevingsvisie was het agendapunt ‘Vaststellen gebiedsvisies Breedschot, Pannenhoef en Raamberg’ aan de beurt. Over de gebiedsvisies Pannenhoef en Raamberg konden de ronderleden kort zijn: dit waren prima gebiedsvisies. De gebiedsvisie Breedschot vergde meer discussie. Zo vonden wij bijvoorbeeld dat deze gebiedsvisie weinig bevat over een belangrijke drager in dit gebied: de agrarische sector. Hen wordt nu weinig perspectief geboden en daarmee doen we bedrijven tekort vinden wij. Ook vonden wij, net als andere partijen, dat bij deze visie de pilot niet helemaal goed uit de verf is gekomen en ook het proces niet geheel vlekkeloos is gelopen.

Beide agendapunten gingen vanwege de discussies met debat naar de raad.

### BEELDVORMENDE RAADSBIJEENKOMST

Op dinsdagavond 22 september werd er een beeldvormende raadsbijeenkomst georganiseerd in het teken van bomenbeleid en bomenverordening. Jos, Johan en Roy waren hier vanuit ONPL bij aanwezig.

### RAADSVERGADERING

Het eerste punt waar debat over werd gevoerd tijdens de [raadsvergadering](#) op 27 september was ‘1e bestuursrapportage Belastingssamenwerking West-Brabant 2022’. Bij het stukje over de ronde van 13 september hebben we geschreven wat het discussiepunt daar was. Om diezelfde reden dienden wij samen met D66, CDA, VVD en Lokaal Perspectief een [amendement](#) mee in. In dit amendement verzochten we het college een zienswijze in te dienen m.b.t. eerdergenoemde zorgen vanuit onze raad.

Hierna werd het punt ‘Algemene verklaring van geen bedenkingen (ex. artikel 2.27 Wabo)’. Ook bij dit punt schreven we al in het stukje over 13 september hoe wij als ONPL hierin staan. Dorpsbelangen vond echter dat het op sommige punten concreter mocht en diende daarom een [amendement](#) in. Deze steunden wij niet, omdat in november het Ruimte voor Ruimtebeleid en de woonvisie worden behandeld in onze raad en ook omdat we er vertrouwen in hebben dat het college goed met de Algemene verklaring van geen bedenkingen omgaat zoals deze op de agenda staat. Het amendement werd verworpen en het agendapunt werd aangenomen.

Het punt ‘Gebiedsvisies Pannenhoef Oost, Breedschot, Raamberg + toelichting Zundert floreert’ was vervolgens aan de beurt. Hier werd gevraagd de focus te leggen

op de gebiedsvisie Breedschot, omdat daar de meeste discussie over was in de ronde. Bij dit punt dienden Lokaal Perspectief en OPZ gezamenlijk een [amendement](#) in. In dit amendement verzochten ze beslispunt 2a (De ontwerp gebiedsvisie Breedschot vast te stellen;) te verwijderen. Dit amendement steunden wij niet, omdat we van mening waren dat de gebiedsvisie daarmee terug naar de tekentafel sturen ook niet de juiste optie was. Daarnaast had wethouder Kools-Hereijgers beloofd een inspraakmoment voor deze gebiedsvisie te organiseren in oktober. Zodat de gebiedsvisie toegelicht kon worden aan de buurt en men eventueel zienswijzen in kan dienen. Sterker nog, hiervoor had ze zelfs al een datum in gedachte. Het amendement werd verworpen en het de gebiedsvisie werd met kritische nooit vanuit alle partijen aangenomen. Ook de andere gebiedsvisies werden aangenomen.

Tot slot volgde het agendapunt ‘Omgevingsvisie (fase 4)’. In het stukje over de ronde van 14 september kon je al lezen hoe wij hierin stonden. Er werden twee amendementen ingediend tijdens dit agendapunt. In het [eerste amendement](#) werd verzocht de beslispunten 1 en 3 (zie hier welke dat zijn) te verwijderen. Dit amendement werd raadsbreed ingediend en dus aangenomen. Met het [tweede amendement](#) werd voorgesteld wijzigingen aan te brengen in de inspraaknota Omgevingsvisie Zundert, waaronder het verwijderen van de verwijzingen naar BCT fase 3. Dit amendement werd ook bijna raadsbreed ingediend en werd dus ook aangenomen. De Omgevingsvisie zelf werd, na het aannemen van de amendementen, ook aangenomen. Tot slot dienden wij een [motie](#) in met betrekking tot de plattelandswoningen. We verzochten hierbij het college te onderzoeken of de planologisch figuur van de plattelandswoning een oplossing zou kunnen bieden voor Zundert. CDA, VVD en Lokaal Perspectief dienden deze motie mee in. De motie werd unaniem aangenomen.



> Anouk aan het woord tijdens de raadsvergadering.